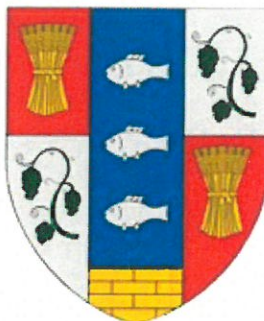


PÁTKA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE



**2020. augusztus. 12.  
rendkívüli, nyílt ülése**

**Határozatok:**

- 116/2020. (VIII.12.)** a tervezett napirendi pontokról
- 117/2020.(VIII.12.)** szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó kiegészítő támogatásra pályázat benyújtásáról
- 118/2020. (VIII.12.)** Pátka Község Önkormányzata tulajdonában álló ravatalozó fennmaradási engedélyéről és továbbépítéséről
- 119/2020. (VIII.12.)** a Pátka Község Önkormányzata tulajdonában álló ravatalozó ingyenes tulajdonjog átruházásáról

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Pátka Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2020. augusztus 12-én, 18:30-kor megtartandó nyílt rendkívüli testületi ülésről.

**Az ülés helye:** Tanácskozó terem (8092 Pátka, Vak Bottyán tér 4.)

**Jelen vannak:**

Nagy Dániel	polgármester
Nagy Imréné	alpolgármester
Varga Géza	képviselő
Gerencsér Attila	képviselő
Hollósi Dezső	képviselő
Buda József	képviselő

**Távolmaradását jelezte:**

Füri Milán      képviselő

**Tanácskozási joggal meghívottak:**

Szendrei Eszter      aljegyző  
dr. Repka-Takács Judit      jegyzőkönyvvezető

**Lakosság részéről jelen vannak:**

Demeter Zoltán  
Jakab János  
Szabó János  
Csorna Jánosné  
Busi Katalin  
Káka János  
Dezsőné Mestyán Nóra

**Nagy Dániel Ferenc polgármester:**

Köszönti a Képviselő-testület tagjait és minden megjelentet. A nyílt rendkívüli testületi ülést 18:39 órakor megnyitja. Megállapítja, hogy a testület határozatképes, mert a 7 fő képviselőből 6 fő jelen van. Füri Milán képviselő jelezte távol maradását. Tájékoztatja a megjelenteket, hogy a jegyzőkönyv vezetésére kijelölt személy Pátka Község Önkormányzatának ügyintézője, dr. Repka-Takács Judit.

A javasolt napirendi pontok:

**1.Javaslat a szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó kiegészítő támogatásra pályázat benyújtásáról**  
**Előterjesztő: Nagy Dániel polgármester**

**Bejelentések, tájékoztatások**

**Nagy Dániel polgármester:**

Javasolja további 1 napirendi pont felvételét, mely az alábbi:

- Javaslat a Pátka Község Önkormányzata tulajdonában álló ravatalozó fennmaradási engedélyéről és tovább építéséről

További észrevétel nem volt.

Kéri a Képviselő-testület szavazását a napirendi pontra tett javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület 6 (hat) „igen” szavazattal, „nem” szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**Pátka Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
116/2020. (VIII.12.) határozata  
a tervezett napirendi pontokról**

Pátka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a tervezett napirendi pontokra tett javaslatot elfogadja.

**Napirendi pontok:**

**1.Javaslat a szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó kiegészítő támogatásra pályázat benyújtásáról**

**Előterjesztő: Nagy Dániel polgármester**

**2.Javaslat Pátka Község Önkormányzata tulajdonában álló ravatalozó fennmaradási engedélyéről és tovább építéséről**

**Előterjesztő: Nagy Dániel polgármester**

**Bejelentések, tájékoztatások**

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Nagy Dániel Ferenc polgármester

**Napirendi pontok tárgyalása:**

**1. Javaslat a szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó kiegészítő támogatásra pályázat benyújtásáról**

**Nagy Dániel polgármester:**

A Belügyminiszter által meghirdetett Magyarország 2020. évi központi költségvetéséről szóló 2019. évi LXXI. törvény 3. melléklet 1.8. pontja” A települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó támogatása” alapján a települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó kiegészítő támogatására pályázatot nyújthatnak be. A pályázat benyújtását az alábbiak szerint javaslom:

- a maximálisan igényelhető erdei m<sup>3</sup> keménylombos tűzifára adja be az Önkormányzat a pályázatát
- Pátka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a pályázathoz szükséges önerőt és a tűzifarászorultakhoz történő eljuttatásának költségeit 350 ezer forint keretösszegben biztosítsa
- Pátka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete vállalja, hogy a szociális célú tűzifában részesülőkötől ellenszolgáltatást nem kér. A tűzifa szállításából származó költségek Pátka Község Önkormányzatát terhelik.
- Pátka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a szociális rászorultság és a szociális célú tűzifa igénylés részletes feltételeit legkésőbb a tüzelőanyag megvásárlását követő 10. napon hatályba lépő rendeletben szabályozza.

További információ a kiküldött napirendi mellékletben található.

Hozzáteszi, hogy a tavalyi keret egy kicsit kevés lett. Ha megjön a támogatói döntés, akkor az abban foglalt feltételekre alkotják meg majd a rendeletet.

További hozzászólás nem volt.

Kéri a Képviselő-testület szavazását az ismertetett javaslatról.

A képviselő-testület 6 (hat) „igen” szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot alkotja meg:

**Pátka Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
117/2020.(VIII.12.) határozata szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó kiegészítő  
támogatásra pályázat benyújtásáról**

Pátka Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Belügyminiszter által meghirdetett Magyarország 2020. évi központi költségvetéséről szóló 2019. évi LXXI. törvény 3. melléklet 1.8. pontja "A települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó támogatása" alapján települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó kiegészítő támogatására pályázatot nyújt be az alábbiak szerint:

- 1.) Pátka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a maximálisan igényelhető erdei m3 keménylombos tűzifára adja be pályázatát.
- 2.) Pátka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a pályázathoz szükséges önerőt és a tűzifa rászorultakhoz történő eljuttatásának költségeit 350 ezer forint keretösszegben biztosítja a 2020. évi költségvetésben az ellátottak pénzbeli juttatásai terhére.
- 3.) Pátka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete vállalja, hogy a szociális célú tűzifában részesülőkől ellenszolgáltatást nem kér. A tűzifa szállításából származó költségek Pátka Község Önkormányzatát terhelik.
- 4.) Pátka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a szociális rászorultság és a szociális célú tűzifa igénylés részletes feltételeit legkésőbb a tüzelőanyag megvásárlását követő 10. napon hatályba lépő rendeletben szabályozza.

Pátka Község Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a pályázatot a pályázati kiírásnak megfelelően nyújtsa be.

**Határidő:** 2020. augusztus 31.

**Felelős:** Nagy Dániel Ferenc polgármester

**2. Javaslat Pátka Község Önkormányzata tulajdonában álló ravatalozó fennmaradási engedélyéről és továbbépítéséről**

**Nagy Dániel polgármester:**

A Képviselő-testület korábban már többször beszélt a ravatalozó továbbépítésének lehetőségéről. A hétfői napon a most megjelent Magyar Falu Program keretében kiírt két pályázatról egyeztetünk a Református Egyház presbitériumával. Az egyeztetés során felmerült az a lehetőség, hogy a Református Egyház átvenné és befejezné a kiírt pályázat segítségével a félkész ravatalozónkat.

A megbeszélés során a képviselők kérték, hogy a 2020. augusztus 12. napi ülésre előkészítésre kerüljön a fentiekben leírt átvételnek és továbbépítésnek lehetséges alternatívái.

a) Az első esetben az Önkormányzat adná be a pályázatot, ehhez a következőkre van szükség:

Biztosítani kell az Önkormányzat 100%-os tulajdonjogát az építmény felett, továbbá 2020. szeptember 10-ig rendelkezünk kell az Építési Hatóság visszaigazolásával arról, hogy az engedélyezési eljárást megkezdjük. A ravatalozó építési engedélye lejárt, az építési napló szerint az utolsó munkálatokat 2010. május 21-én végezték. Tekintettel arra, hogy az eredeti építési engedélytől eltérően épült az építmény és nincsen kész, ezért fennmaradási és továbbépítési engedélyt kell kérnünk.

Az előkészítés során a területről készült ortofotó alapján megállapításra került, hogy a ravatalozó részben a saját ingatlanon kívül került megépítésre, mely tulajdon a Pátkai Katolikus Egyházé.

Így a fennmaradási és továbbépítési engedélyhez is szükség van a Katolikus Egyház hozzájárulására, továbbá a Ptk. értelmében a ráépítés jogi helyzetét is rendezni kell ahhoz, hogy a 100%-os tulajdont a pályázatban leírtak szerint biztosítani tudjuk.

A Katolikus Egyházzal felvettük a kapcsolatot, akik azt kérték, hogy az Önkormányzat a megoldási

javaslatával hivatalos levélben forduljon a Katolikus Egyház felé. Az Önkormányzat javaslatát majd az Egyházmegyei jogászok vizsgálják.

A Katolikus Egyház felé a javaslatok a következők lehetnek:

- 1, Az épület földmérővel történt bemérését követően telekhatár-rendezéssel kártalanítjuk a Katolikus Egyházat.
- 2, Az Önkormányzat telekhatár-rendezéssel a ravatalozó alatti ingatlant a Katolikus Egyház részére átadja és a ráépített ravatalozót pedig a Katolikus Egyházzal egyeztetve albetétként föltüntetjük.

Valószínűsíthető azonban, hogy a fenti eljárások időszükséglete miatt a megjelent pályázat benyújtási határidejéig a zavaros jogi helyzetét az ingatlanok nem lehet rendezni.

b) A második eset, hogy a Református Egyház nyújtja be a pályázatot. Ehhez szükséges, hogy a Református Egyház tulajdonában álljon 100%-ban az épület.

A Református Egyháznak tulajdonba adásról a Képviselő-testület a Nemzeti vagyonról szóló törvényben leírtak alapján jogosult dönteni, mely eljárás során szükséges egy értékbecslés elvégzése és az elővásárlási jogosultságról szóló nyilatkozatokat be kell szerezni.

Fenti eljárást meg kell, hogy előzze a Katolikus Egyházzal az ingatlanról szóló egyezség megkötése, valamint a tulajdoni viszony földhivatali átvezetése.

Hozzáteszi, hogy a földmérővel is történt előzetes egyeztetés és a ráépítés telekhatár-rendezéssel történő megoldása elsősorban a javaslata, mivel az albetét bejegyzéséhez szükséges a használatbavételi engedély megléte.

A Református egyháznak történő átadás feltételeihez még hozzáteszi, hogy díjmentes átadásról lenne szó, amelyet a nemzeti vagyonról szóló törvény 13.§-a rendelkezik, a részletszabályokról tájékoztatja a megjelenteket.

Korábban felmerült kérdésként, hogy ezeket az eljárásokat már 8 hónappal ezelőtt el lehetett volna kezdeni, azonban az építési napló megvizsgálása után kiderült, hogy az utolsó munka 2010. májusban történt, az utolsó, építési munkáról szóló számla 2010. augusztus 11-i, ezért csak most vált aktuálissá az ügy.

Tájékoztatja a megjelenteket, hogy egy 2010. szeptember 1-én készült szemle értelmében a hatóságok a használatbavételi engedély feltételeként határozták meg mozgáskorlátozott mosdó és vízvételi hely kialakítását, valamint halotthűtő berendezés is szükséges. Készült akadálymentesítési tervdokumentáció is.

**Buda József képviselő:**

Csak egy lehetőség van. Nem az Önkormányzat építi meg a ravatalozót, hanem az egyház.

**Nagy Dániel polgármester:**

Jelenlegi állapotában az egyház sem. A Katolikus egyház véleménye alapján tudja csak, hogy a földmérőtől milyen munkát rendeljen meg.

**Buda József képviselő:**

Ha el lehet intézni, hogy szeptember 16-ig átkerül a nevére, akkor be lehet adni.

**Nagy Dániel polgármester:**

Szűk egy hónap van arra, hogy a Katolikus Egyház válaszoljon, rendezzék a telekhatárokat és tulajdonba is adják a Református Egyháznak.

**Buda József képviselő:**

Ha akarják, akkor igen, ha nem akarják, akkor nem. Mindig vannak kiskapuk. Mindent lehet sürgetni.

**Nagy Dániel polgármester:**

Azt tudja vállalni, hogy a holnapi napon elküldi a levelet a Katolikus egyháznak, de hogy arra mikor jön válasz, arra nem tud garanciát vállalni.

**Hollósi Dezső képviselő:**

Neki az építési hatóság azt mondta, hogy a dolog 2019. október-novemberben elindítható. Támogatja az Egyháznak való átadást és jó lenne tartani a pályázati határidőt. Szerinte az Önkormányzatnak mással kellene foglalkozni a Magyar Falu Programban.

**Nagy Dániel polgármester:**

Nem látja az eljárást a pályázat határidejéig teljesíthetőnek, de ettől még el kell indítani szerinte is. Ez az első, hogy legyen tiszta jogi helyzet, hogy később már akár át tudja az Önkormányzat adni, vagy tudjon vele bármit kezdeni.

Azért javasolja a díjmentes tulajdonjog átruházást, mert a feladatellátás érdekében adná át a vagyont az Önkormányzat. A nemzeti vagyonról szóló törvény erre lehetőséget ad. A bekerülési költségen átadni neveltséges, a fiktív kisösszeg szintén. Ez így lenne tisztességes. Ő is támogatja az Egyháznak való átadást, csak azt nem tudja garantálni, hogy szeptember 16-ig ez lehetséges.

**Varga Géza képviselő:**

Ő is támogatja a ravatalozó átadását, de nyilván nem lesz néhány hét alatt kész.

**Nagy Dániel polgármester:**

Amíg megy a jogi procedúra, addig kérdés, hogy érdemes-e esetleg eszközre pályázni a Magyar Falu Program keretében? Úgy tudja, hogy a Katolikus egyház a saját ravatalozójának felújítására ismét pályáz.

**Hollósi Dezső képviselő:**

Az a kérdés, hogy odaadják-e? Ha igen, akkor szoros együttműködés kell a Református Egyházzal, össze kell dolgozni. Jegyzőkönyvbe kéri rögzíteni kedvenc idézetét:

„Ha tudni akarod, hogy egy nemzet mennyire becsüli múltját, nézd meg a temetőjét.”

**Nagy Dániel polgármester:**

Két külön határozatot javasol elfogadni. Az elsőre a határozati javaslata, hogy a Képviselő-testület rögzítse, hogy a terület jogi sorsának tisztázása érdekében megteszi a szükséges lépéseket és együttműködik az egyházakkal a telekhatár-rendezés, valamint a Magyar Falu Program kérdésében is.

További hozzászólás nem volt.

Kéri a képviselő-testület szavazását a határozati javaslatról.

A képviselő-testület 6 (hat) „igen” szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot alkotja meg:

**Pátka Község Önkormányzata Képviselő-testületének****118/2020.(VIII.12.) határozata****Pátka Község Önkormányzata tulajdonában álló ravatalozó fennmaradási engedélyéről és továbbépítéséről**

Pátka Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Pátka Község Önkormányzata tulajdonában álló ravatalozó fennmaradási engedélyéről és továbbépítéséről szóló előterjesztésben foglaltakat megismerte, megtárgyalta és úgy határoz, hogy a Képviselő-testület mindenképpen szeretné megoldani a fennálló jogi helyzet tisztázását és kihasználni a Magyar Falu-program pályázat nyújtotta lehetőségeket, együttműködve a helyi Egyházakkal.

Ennek szellemében a Képviselő-testület felkéri a Polgármestert az Önkormányzat nevében hivatalos megkereséssel éljen a Katolikus Egyház felé és a ráépítést javasolja telekhatár-rendezéssel megoldani. A kialakult álláspont alapján ezzel párhuzamosan a földmérési eljárás elindításáról gondoskodjon.

**Felelős:** Nagy Dániel Ferenc polgármester

**Határidő:** azonnal

**Nagy Dániel polgármester:**

A 2. határozat foglalná magában a Református Egyháznak való átadási szándékot, valamint rögzítené, hogy mindez zárt versenytárgyalás keretében valósulna meg, a vagyონrendeletnek megfelelően. Ehhez szükséges a Humánerőforrás Bizottság munkája is, hogy a közfeladat ellátásának átadásával kapcsolatos feladatokat elvégezze. Előtte értébecslés szükséges, valamint az államnak elővásárlási joga is van.

**Hollósi Dezső képviselő:**

Most versenytárgyalásról van szó, akkor gyakorlatilag nem arról szavaz a testület, hogy oda adja-e a Református egyháznak a ravatalozót, hanem arról, hogy majd ő is indulhat a versenytárgyaláson.

**Nagy Dániel polgármester:**

Nem, zárt versenytárgyalásra lenne meghívva a Református egyház, de a jogszabályok értelmében máshogy nem tudja megkapni.

**Hollósi Dezső képviselő:**

Akkor ennek is lehet 3-4 hét átfutási ideje.

**Nagy Dániel polgármester:**

Az Önkormányzat vagyónrendelete szabja meg a kereteket. Értékhatártól függetlenül versenytárgyalás kell, értébecsléssel.

**Hollósi Dezső képviselő:**

Ha ez így van, akkor nem tudja miről beszélnek. Jövő szeptemberre sem biztos, hogy végeznek ezekkel.

**Nagy Dániel polgármester:**

Erről beszélt eddig is, hogy a szeptember 16-i pályázati határidő nem reális, de a folyamat elindításához ezek a döntések és lépések szükségesek.

**Hollósi Dezső képviselő:**

Számára ez elfogadhatatlan, hogy ez most ne jöjjön létre. Jegyzőkönyvbe kéri rögzíteni, hogy már 14 éve tétlenkednek! Ezekkel az eljárásokkal csak megint húzzák az időt. Számára egyszerű a dolog, odaadják és mindent megtesznek közösen azért, hogy jó legyen.

**Szendrei Eszter aljegyző:**

De jogilag ez így nem működik, hogy csak odaadják. Rendezni kell a az ingatlan jogi helyzetét előtte, ahogyan azt Polgármester úr is elmondta.

**Gerencsér Attila képviselő:**

Az, amit Hollósi Dezső mond, az annyit takar, hogy döntenek arról, hogy odaadják és nincs mögötte semmi. Az elhangzottak alapján, akkor mondja meg, hogy milyen másik megoldást lát.

**Buda József képviselő:**

Mindenre van kiskapu.

**Nagy Dániel polgármester:**

Akkor az lenne a kérése, hogy a képviselő-testületi ülésen a képviselők az általuk ismert jogi kiskapukat mondják el.

**Buda József képviselő:**

Fel kell bizonyos embereket hívni, más települések is így csinálják.

**Szendrei Eszter aljegyző:**

Csak azt nem jogi kiskapunak hívják.

**Buda József képviselő:**

Mindegy, akkor meg úgy kell felhívni. És működik.

**Nagy Dániel polgármester:**

De ez nem megoldás! Azzal nem tud mit kezdeni, hogy a képviselők egy része egy jogi folyamatot nem akar végigcsinálni.

**Szendrei Eszter aljegyző:**

Jegyzőkönyvbe kéri rögzíteni, hogy az ülés során többször emlegetett „csak egy telefon” és minden egyéb hasonló, a jogi eljárást megkerülő kijelentés nem éppen a törvényes keretek közötti végrehajtást feltételezi, ezért felszólítja a Képviselő-testületet, hogy a ilyen és ehhez hasonló kijelentéseiket és megoldási javaslataikat mellőzzék. Ahogy a Polgármester úr levezette a jogi folyamatokat és teendőket, az a jogszerű út, az a törvényes menete a dolgoknak. Ezt köteles mindenki képviselni, mert mindenki felelős a törvényre. Senki nem fogja a törvényes előírások megsértése miatt az egzisztenciáját vagy életpályáját kockáztatni. És itt szeretné felhívni a figyelmet arra is, hogy a hivatalban dolgozóakra ugyanez igaz. Ők is a törvényes keretek között dolgoznak és csak a jogi előírásoknak megfelelően tudnak segíteni, tájékoztatást adni a képviselőknek is.

**Buda József és Hollósi Dezső képviselő:**

Az a bajuk, hogy most nem tudja 100%-ra azt mondani a Képviselő-testület, hogy átadja az egyháznak a ravatalozót. Csak a versenytárgyalás végén fog kiderülni, hogy adja, vagy nem.

**Nagy Dániel polgármester:**

Ez a szándéknyilatkozat az első lépés. Enélkül nem tud a folyamat elindulni. A versenytárgyalás lefolytatása kötelező és természetesen nem lehet biztosra mondani most, hogy átadja az Önkormányzat a ravatalozót, hiszen a Református egyház sem ismeri még a feltételeket, nekik is dönteniük kell majd minden feltétel ismeretében arról, hogy átveszik-e. A feltételek megismerése a versenytárgyalás lényege.

Amennyiben további hozzászólás nincs, kéri a Képviselő-testület szavazását az elhangzott javaslatról.

A képviselő-testület 6 (hat) „igen” szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot alkotja meg:

**Pátka Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
119/2020.(VIII.12.) határozata**

**a Pátka Község Önkormányzata tulajdonában álló ravatalozó ingyenes tulajdonjog átruházásáról**

Pátka Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Pátka Község Önkormányzata tulajdonában álló ravatalozó (Pátka 365 hrsz.) tekintetében kinyilvánítja, hogy a 118/2020. (VIII.12.) határozatban rögzített jogi eljárások után, a ravatalozót – a 6/2019. (II.15.) önkormányzati rendeletben meghatározott zárt versenytárgyalás szabályainak megtartásával - a Református Egyháznak szeretné átadni.

A Képviselő-testület rögzíti, hogy amennyiben a versenytárgyalás sikeres, a ravatalozó tulajdonjogát díjmentesen ruházza át a Nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény rendelkezéseinek megfelelően, az ehhez kapcsolódó közfeladatok átadásával.

A Képviselő-testület felkéri a Humán erőforrás Bizottságot, hogy a közfeladatok ellátásával, átadásával kapcsolatban felmerülő előkészítő munkákat soron kívül végezze el.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a ravatalozó (Pátka 365 hrsz.) tekintetében az értékbecslés elvégzéséről és a zárt versenytárgyalásra történő ingatlanfelhívás elkészítéséről haladéktalanul gondoskodjon.

**Felelős:** Nagy Dániel polgármester

**Határidő:** azonnal



Mivel több hozzászólás, vélemény nem volt, a polgármester megköszöni a testület munkáját, s az ülést 20:23 órakor bezárja.



**Nagy Dániel**  
polgármester



**Szendrei Eszter**  
aljegyző

